

САМОДИАГНОСТИКА

муниципального общеобразовательного учреждения Новоникулинской средней школы МО «Цильнинский район» Ульяновской области

Представленная самодиагностика создана на основе анализа данных анкетирования участников образовательных отношений Новоникулинской средней школы МО «Цильнинский район» Ульяновской области школы. Комплексный анализ результатов анкетирования позволил выявить характеристики образовательного процесса, которые могут быть связаны со снижением образовательных результатов Новоникулинской средней школы. Проанализированные факторы разделены по трём уровням выраженности.

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Верифицированные риски ***
1. Низкий уровень оснащения школы	Средняя	2
2. Дефицит педагогических кадров	Низкая	2
3. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов	Высокая	1
4. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Высокая	1
5. Низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений	Средняя	2

1- Риск взят в работу по итогам верификации. В работу может быть взят риск, независимо маркировки значимости в РПШ.

2- риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО

3- Риск не взят в работу по другой причине (указать какой)

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ					
Муниципальное общеобразовательное учреждение Новоникулинская средняя школа МО «Цильнинский район» Ульяновской области					
№	Фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Потребность в капитальном ремонте школы	Да /нет	да	*
		Состояние классов и кабинетов	балл	76	
		Учебные материалы (качество, наличие)	балл	70	*

		Цифровое оборудование (оснащенность)	балл	71		
		Качество интернет-соединения	балл	76		
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	нет		
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	нет		
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет		
3	Внутришкольная система профессионального развития педагогов	Корректность внутренней самооценки	да/нет	да		
		Уровень инструментализации ВСОКО	балл	77		
		Доля учителей имеющих представление о своих профессиональных дефицитах	%	50	*	*
		Доля учителей, сообщающих о возможности получить методическую помощь в школе	%	41	*	*
		Доля учителей прошедших курсы повышения квалификации, соответствующие их профессиональным потребностям	%	67	*	
		Доля учителей, удовлетворённых возможностями профессионального развития	%	31	*	*
		Наличие у учителей, вовлечённых в систему наставничества (менторства)	%	24	*	*
		Доля учителей, включённых в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	14	*	*
		Эффективность методических мероприятий	балл	76	*	
		Оценка профессиональных компетенций учителей	балл	76		
		-Учёт индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	балл	77		*
		-Уровень использования современных педагогических технологий	балл	65	*	*
		-Использование учителем формирующего оценивания	балл	68	*	
		-Использование цифровых образовательных ресурсов	балл	66	*	
Учебная дисциплина	%	85		*		
4	Качество а школьной образовательной и	Доля обучающихся из малообеспеченных семей	%	Более 45%	*	*
		Доля обучающихся, которым учителя	%	75	*	*

	воспитательной среды	рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы			
		Доля обучающихся с ОВЗ	%	10	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	5	
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	%	Менее 5	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	Да/нет	нет	
		Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе	%	15	*
5	Качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	0	
		Поддержка родителями детей в учёбе	100балльная шкала	74	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	75	*

Одна* -риск актуален для ОО, две**- риск актуален и дополнительно верифицирован

Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.

Директор

С.А. Потапова